

Criterios de evaluación de la asignatura. 2013-2014  
Procesadores de Lenguajes II. Ingeniería informática. Universidad de Cádiz

PESO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN
100.00%	<b>EVALUACIÓN ASIGNATURA</b>	
25.00%	Examen final	Evaluación obtenida en el examen final que contemplará aspectos teóricos y prácticos de los contenidos tratados en la asignatura y de los proyectos realizados por cada grupo
75.00%	Trabajo colaborativo	Evaluación obtenida en el desarrollo colaborativo del DSL o de la herramienta MDE.
100.00%	<b>EVALUACIÓN GLOBAL</b>	

**Criterios de evaluación de los proyectos de desarrollo. 2013-2014**  
**Procesadores de Lenguajes II. Ingeniería informática. Universidad de Cádiz**

<b>PESO</b>	<b>CRITERIO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>10.00%</b>	<b>PROCESO DE DESARROLLO</b>	
3.00%	Metodología y Planificación del Proyecto	Se describe el método de trabajo para el desarrollo del proyecto y se propone una planificación para el mismo, contemplando las diferentes fases, roles y tareas. Las responsabilidades asignadas a los miembros del grupo deberán ser equilibradas.
4.00%	Seguimiento del Proyecto	Se ha realizado una adecuada gestión del proyecto utilizando las posibilidades de las forjas de software: gestión de tickets (versiones, tareas e incidencias) y control de versiones (SVN/GIT).
3.00%	Cumplimiento del procedimiento	Se han cumplido correctamente las directrices y no han habido retrasos en los hitos establecidos.
<b>25.00%</b>	<b>DOCUMENTACIÓN TÉCNICA*</b>	
3.00%	Resumen ejecutivo	Se incluye un resumen con la motivación y objetivos del DSL o de la herramienta MDE, así como la solución propuesta y los resultados obtenidos.
3.00%	Análisis	Se ha realizado el análisis de requisitos del DSL o de la herramienta MDE.
10.00%	Diseño	Se ha realizado el diseño del DSL o de la herramienta MDE, incluyendo una descripción de su arquitectura y argumentando todas las decisiones tomadas durante el proyecto. Se detallan los metamodelos diseñados (o reutilizados), la sintaxis visual/textual (en el caso de los DSL), las correspondencias para las reglas de transformación M2M y/o M2T, así como cualquier otro aspecto de interés.
3.00%	Implementación	Se describen detalles relativos a la implementación del software.
3.00%	Pruebas	Se describen las pruebas realizadas sobre el software desarrollado.
3.00%	Instrucciones de uso e instalación	Se describen las instrucciones de uso e instalación del software desarrollado
<b>40.00%</b>	<b>PRODUCTO</b>	
25.00%	Funcionalidad y Complejidad	El software desarrollado proporciona una funcionalidad completa para un ámbito en particular, cumpliendo con los requisitos esperados. Se tendrán en cuenta el tamaño y la complejidad de los metamodelos y de las reglas de transformación implementadas. Además, se valorará la inclusión de características no vistas en clase.
10.00%	Usabilidad	El DSL o la herramienta desarrollada es fácil de utilizar y adecuada para el usuario final.
5.00%	Despliegue	El software se distribuye en forma de plugin de Eclipse o como aplicación independiente
<b>25.00%</b>	<b>PRESENTACIÓN</b>	
15.00%	Transparencias	Las slides para presentar el trabajo realizado deben ser correctas y fáciles de entender.
10.00%	Exposición del trabajo	La presentación del trabajo es fluida y bien explicada.
<b>100.00%</b>	<b>EVALUACIÓN GLOBAL</b>	

**\*Criterios específicos para la documentación técnica**

Redacción	El texto no tiene faltas de ortografía y las frases están bien construidas.
Organización	El texto se lee con facilidad, siguiendo una línea de exposición ordenada y lógica.
Presentación	Las figuras que acompañan al texto son de calidad, y auto explicativas, permitiendo comprender conceptos relacionados con el proyecto por sí mismas.
Originalidad	El texto representa una contribución original del alumno y no ha copiado/traducido directamente textos procedentes de otras fuentes sin citar.