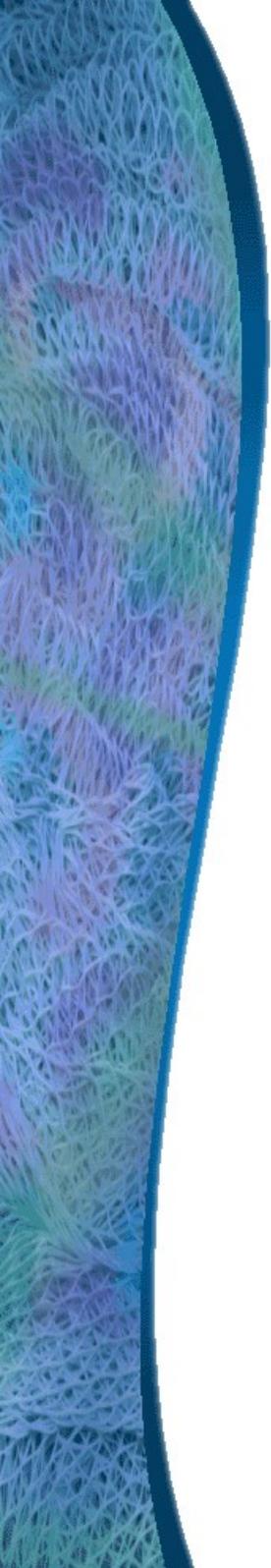


# *Derechos Fundamentales en la relación de trabajo*

## *Tema 2. Cuestiones generales sobre discriminación*



*(...Pendiente del tema 1)*

- Días para la prueba de progreso
- Desarrollo / Regulación / especificación
- Papel de las Directivas comunitarias
- Esquema de razonamiento

## *Esquema tema 2*

- Dudas del tema 2
- Control de lectura del tema 2
- Microcasos del tema 2 → se hacen + explicación
- Sentencia 41/2006
- Casos de argumentación: elegir uno: preguntas al caso y esquema de puntos
- Ejercicio de argumentación más detallado

# *Ejercicio STC (I)*

- ¿Qué es lo que queremos encontrar en la sentencia?
  - Depende de quiénes seamos y cuál es el problema que tenemos que resolver
  - La lectura tiene que estar orientada a objetivos
- ¿Cómo leer rápido la sentencia?
  - Conocer la estructura. Ver estructura STC
  - Entender separación números y párrafos
  - Uso frases de inicio y cierre
  - Técnicas de lectura rápida

## *Ejercicio STC (II)*

- Diferentes aproximaciones:
  - La parte: el fallo
  - El estudioso: **centrado en Fundamentos Jurídicos** (stjue primero fallo)
  - Antecedentes de hecho: iter procesal. Pero a menudo en FJ
  - **Selección previa estudioso ¿qué fundamentos me interesan?**

## *Ejercicio STC (III)*

### ● **Selección previa estudio**

- Saber lo que buscas
- Entender el valor de cada tribunal
- Lectura especialmente rápida
- Detectar el *leitmotiv*, el tema de la sent.
- Puede haber varios temas, detectar el relev.

### ● **Centrarse en la parte que interesa**

- Ej. Procesales / Sustantivas /varios temas sustantivos
- Puede ser oportuno volver sobre hechos

## *Ejercicio STC (IV)*

- 1) ¿Problema o problemas fundamentales de la sentencia en materia de DF
- 2) Doctrina del TC en materia de carga de la prueba, ilústrala en el caso (este se entrega)

## *Problemas sentencia (V)*

- La orientación sexual ¿es una causa de discriminación prohibida del art. 14 CE?
  - Poco polémico pero argumenta
- ¿Debe calificarse el despido como discriminatorio? → Carga de la prueba

## *Primer problema (VI)*

- La orientación sexual como causa de discriminación prohibida
  - Discriminación no es una lista cerrada (a favor) pero en las tasadas se considera
  - No viene expresamente tasada (argumento “en contra”)
  - Pero sí se considera (luego explicación)
  - Tradición histórica (argumento a favor)
  - Reconocimiento int. (argumento a favor)

## *Segundo problema (VII)*

- Indicios de discriminación:
  - Relación conflictiva con el superior:
    - Comportamientos despectivos (or. sex)
    - Organización que le sobrecarga de trabajo
- Acreditar la causa legal
  - Siempre que implique desvinculación
- O bien que los hechos son razonablemente ajenos a todo móvil atentatorio de D.F.
  - Ej. Parecía totalmente que era culpable
  - Ej. Deshacer indicios

# *STC (VIII)*

## ● Motivos

- Entidad disciplinaria de lo imputado (irrelev)
- Intento fallido de probar incumplim. (irrelev)
- Carácter restrictivo declaración nulidad (arb)
- Testimonio de un compañero (procesal)

# *Ejercicio de argumentación*

- Microcaso n° 8.
- Hacer preguntas al caso
- Organizar los problemas en torno a un esquema de puntos
- Elegir uno de los puntos del esquema (yo)
- Buscar argumentos a favor/en contra
- Ordenar argumentos
- Formular la argumentación

## *Hacer preguntas al caso (I)*

Si se cuestiona el sistema de ascensos de manera global ¿qué tipo de discriminación podría haber? ¿podría haber discriminación indirecta?

¿existe una disposición o práctica que podría ser enjuiciada? ¿es aparentemente neutra?

¿existe un impacto desfavorable sobre las mujeres? ¿cómo puede demostrarse ese impacto desfavorable? ¿cuáles podrían ser las justificaciones del empresario? ¿se aplicaría el traslado de la carga de la prueba?

## *Hacer preguntas al caso (II)*

Si María reclamara su caso individual ¿podría hacer una alegación distinta de discriminación? ¿cuáles podrían ser las justificaciones del empresario. ¿Se aplicaría el traslado de la carga de la prueba?

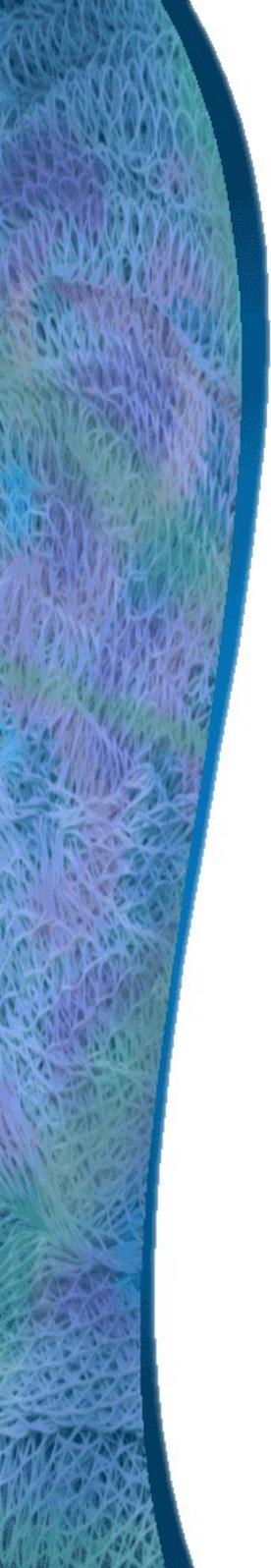
En uno y otro caso ¿cuáles podrían ser las vías de tutela? ¿qué pretensiones podrían pedirse en cada una de esas vías?

## *Esquema de puntos (I)*

- Introducción: DF en juego (discriminación). Vías posibles para percibir y canalizar alegaciones de discriminación
- Discriminación indirecta
  - Definición (Directiva, ley, jurisprudencia)
  - **Impacto desfavorable**
  - Posibles justificaciones  
(conclusiones)

## *Esquema de puntos (II)*

- Discriminación directa oculta
  - Definición (directiva, ley, jurisp. Doctr.)
  - Aportación de indicios
  - Posibles justificaciones: traslado de la carga de la prueba
- Vías de tutela y pretensiones posibles

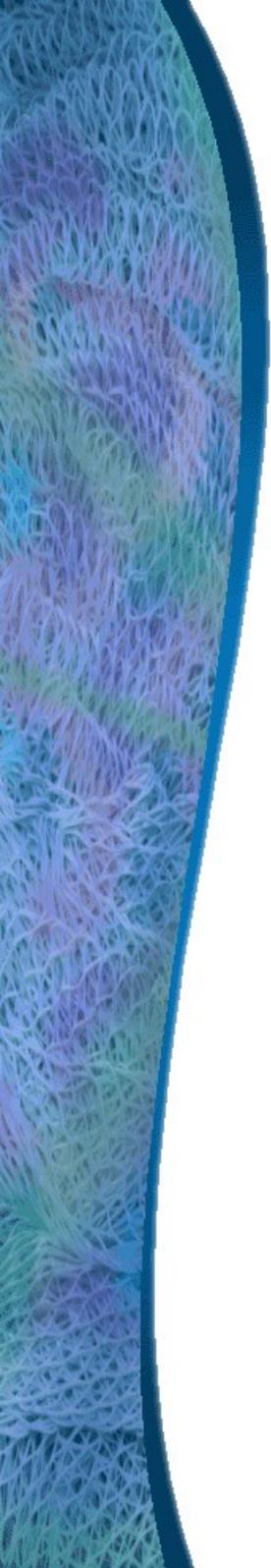


## *Impacto desfavorable*

- Que afecte a un número desproporcionado de mujeres en relación con hombres
- Categorías que afectan claramente a las mujeres (tiempo parcial, cuidados familiares)
- Prueba estadística
- ¿Cómo se presentan los datos?

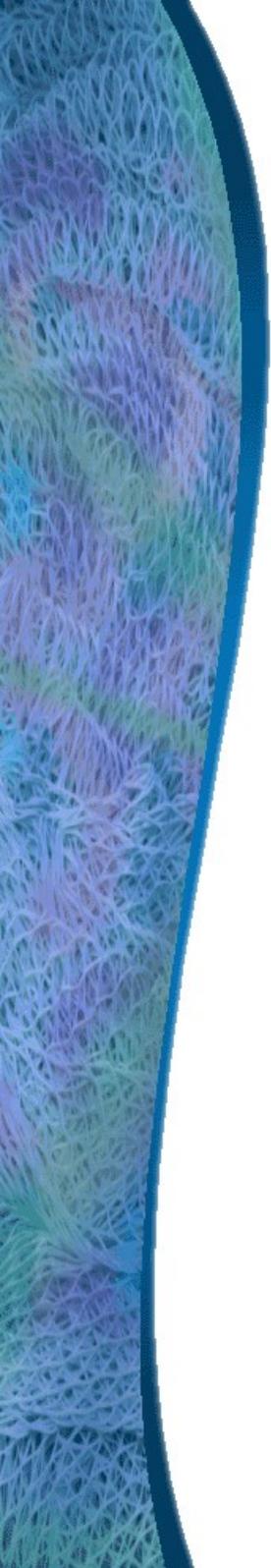
# *Datos estadísticos*

<b>Centro y año</b>	<b>% hombres</b>	<b>% mujeres</b>	<b>% ascenso hombres</b>	<b>% ascenso mujeres</b>
C1 2003	38'58%	0'85%	61'41%	0'47%
C1 2004	38'58%	0'88%	61'42%	0'14%
C2 2003	39'69%	1'37%	60'31%	0'41%
C2 2004	38'18%	1'93%	61'82%	0'17%
C3 2003	56'53%	2'15%	43'47%	1'40%
C3 2004	55'72%	1'62%	44'28%	0'62%
C4 2003	58'15%	0'45%	41'85%	0'00%
C4 2004	56'76%	1'68%	43'24%	0'8%



## *Argumentos*

- En todos los años y centros la proporción de ascensos de mujeres es menor
- Es relevante estadísticamente
- Realmente las mujeres están ascendiendo, no hay barreras
- No es suf. Signif. Estadísticamente
- Número absoluto de ascensos. Otros ascensos distintos. Otra ordenación estadística.



# *Orden*

- Esta vez sencillo.
  - Las mujeres ascienden PERO
  - Lo hacen en un porcentaje menor, siendo la diferencia relevante a efectos estadísticos
  - Solo afecta a determinados tipos de ascenso (los que aparecen en la estadística)