

## 2.1. El Prácticum un momento ideal para conocer la realidad de una escuela

El Prácticum del grado de educación primaria es un momento crucial en el que se produce el choque entre la complejidad del mundo escolar y los conocimientos y experiencias ideadas y desarrolladas en el aula universitaria.

Este momento es denominado por autores como Kelchtermans y Ballet (2002) y Veenman, (1984) como “praxis shock”. Durante esta experiencia de “choque”, los futuros maestros y maestras inician un proceso de aprendizaje que autores como Blase y Rogers (1994) han denominado de alfabetización micropolítica, esto es, aprenden a “leer y escribir” la micropolítica de la escuela, entendida ésta como una organización social impregnada de relaciones de poder, conflictos, grupos de interés y metas divergentes.

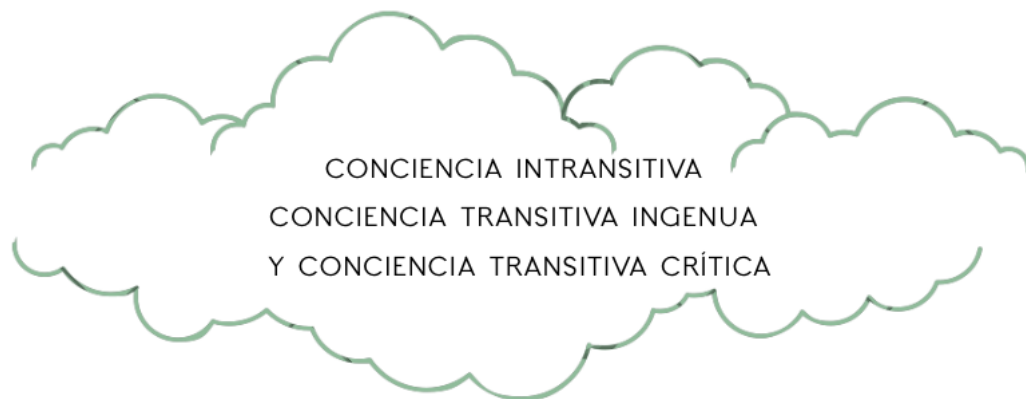
Desde esta perspectiva micropolítica es posible, en palabras de González (2003) adquirir un conocimiento en profundidad de la realidad en la que uno está inmerso; cuestionar las formas organizativas que quizá solo beneficien a unos pocos; sacar a la luz y analizar críticamente las prácticas educativas llevadas a cabo en el centro así como las creencias que hay detrás; examinar los procesos y resultados educativos que pueden estar siendo injustos y no equitativos y, finalmente, poner a la luz las mejoras necesarias para la alternativa social, la autonomía y la formación de personas libres y críticas.



Imagen generada por Canva

Desde esta perspectiva de las relaciones micropolíticas, el alumnado de prácticum puede superar la mirada técnica, empresarial y burocrática que impera en el ámbito de estudio de la organización escolar para asumir una más crítica y reflexiva que permita, en palabras de Freire (2004) que “se interese en adentrarse profundamente en el conocimiento, en la comprensión de los hechos, en el análisis de posiciones antagónicas, en la búsqueda de soluciones a problemas desde diversas perspectivas mediante el uso de la criticidad” (p. 9).

El primer paso para ello, según el propio Freire, **depende del modo de ser y estar de la persona en sociedad**, es decir, de la conciencia que tiene sobre sí mismo y el mundo y que puede dividirse, según este autor, en tres tipos de conciencia:



Según Córdova-Lafuente et al., (2023), estas conciencias son también formas de estar desde la perspectiva micropolítica en tanto que, **la conciencia intransitiva** sería aquella que se caracteriza por “una falta casi total de compromiso entre el ser humano y su existencia” lo que conlleva, según Freire, a una falta de discernimiento por parte del sujeto, en este caso docente, lo que permite que se escape a su comprensión los problemas de naturaleza micropolítica. En palabras de Carreño (2010), “la conciencia intransitiva genera una sociedad sin diálogo, sin comunicación que conduce a lo que Freire denomina cultura del silencio” (p.20).

Por otra parte, **la conciencia transitiva ingenua**, desde la perspectiva micropolítica, representa según Córdova-Lafuente et al., (2023), “una comprensión ilusa de los sujetos y sus condiciones estructurales, hace una interpretación superficial de la realidad y prefiere acomodarse a las circunstancias antes de ejercer su agencia” (p.99). A pesar de sus limitaciones, la existencia de esa conciencia implica, desde una perspectiva micropolítica, un sujeto que va abriéndose que ya es capaz de visualizar y distinguir lo que hasta entonces no había percibido.



Imagen generada por Canva

Por último, está la **conciencia transitiva crítica**, esto es una conciencia política y, por tanto, más compleja de la realidad educativa. Esta posición hace a las y los docentes, en palabras de Córdova-Lafuente et al., (2023), más sensible ante las relaciones de poder y adoptar una actitud interrogadora y abierta al diálogo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Blase, J., & Roberts, J. R. (1994). The micropolitics of teacher work involvement: Effective principals' impacts on teachers. *Alberta Journal of Educational Research*, 40(1), 67–94.

Carreño, M. (2010). Teoría y práctica de una educación liberadora: El pensamiento pedagógico de Paulo Freire. *Cuestiones Pedagógicas. Revista de Ciencias de la Educación*, 20, 195–214.

Córdova-Lafuente, M., Espinoza-Guerrero, C., Arriagada-Villaruel, M., & Lara-Subiabre, B. (2023). Posicionamiento de estudiantes de profesorado ante situaciones de micropolítica. En M. Gárnica Alarcón., C. Herrera Carvajal., J. López Núñez., C. Vargas Velandía., & D. Flores Noya (Comp.), *Semilleros de Investigación: Experiencias significativas en el contexto de la Educación Superior (97-102)*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).

Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Paz e Terra SA.

González González, M. T. (Coord.). (2023). *Organización y gestión de los centros escolares. Dimensiones y procesos*. Pearson Educación.

Kelchtermans, G., & Ballet, K. (2002). Micropolitical literacy: Reconstructing a neglected dimension in teacher development. *International Journal of Educational Research*, 37, 755–767. [https://doi.org/10.1016/S0883-0355\(03\)00069-7](https://doi.org/10.1016/S0883-0355(03)00069-7)

Veenman, S. (1984). Perceived problems of beginning teachers. *Review of Educational Research*, 54, 143–178.