

TEMA 2. LA ORGANIZACIÓN SOCIAL.

TEORIA GENERAL DE LA SOCIEDAD ESTAMENTAL.

Desde la Antigüedad son continuas las alusiones a la diferenciación social.

Karl Marx parte del concepto de clase social. Desde este punto de vista, la sociedad de la Europa moderna sería una sociedad de clases.

ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD INGLESA EN 1688.

	Familias	Ingresos totales	Id. por familia
Aristocracia	186	481.800	2500 libras
Gentry	16.400	5.174.000	300
Comerciantes	10.000	2.400.000	240
Dignatarios	10.000	1.800.000	180
Jueces	10.000	1.400.000	140
Religiosos	10.000	480.000	48
Artes liberales y ciencias	16.000	960.000	60
Oficiales ejército y marina	9.000	640.000	70
Campesinos libres	180.000	10.360.000	60
Arrendatarios	150.000	6.600.000	40
Pequeño comercio, artesanos	100.000	4.200.000	42
Labouring people, outservants	364.000	5.460.000	15
Cottagers, pobres	400.000	2.000.000	5
Soldados, marineros	85.000	1.490.000	17
Vagabundos	30.000	60.000	2
Total	1.360.586	43.505.800	30

1 libra esterlina= 3 ducados= 9 libras tornesas= 30.000 pts.

Para otros autores el factor diferencial es el honor social o prestigio. Según Mousnier la sociedad de la Europa moderna es ante todo una sociedad estamental.

L'organisation sociale féodale en trois ordres



Hoy día se considera que es muy difícil dar una definición clara de la sociedad de

la Edad Moderna, puesto que es a la vez una sociedad de clases, estamental, de castas en algunos casos (en países como España y Portugal existían los estatutos de limpieza de sangre) y patriarcal (por el papel subordinado de la mujer en la sociedad).

LAS ESTRUCTURAS FAMILIARES.

Durante el Antiguo Régimen el concepto de familia estaba dividido entre la idea de coresidencia y la idea de parentesco.

Antiguamente se pensaba que la célula familiar básica era la familia extensa. Hoy se cree, tras los estudios de Peter Laslett, que predomina la familia conyugal.

_ESTRUCTURA FAMILIAR EN CIEN POBLADOS INGLESES (1574-1821).

	Miembros	Hijos	Casas con parientes	Idem con sirvientes
Gentlemen	6,63	2,94	27%	81%
Clero	5,83	3,53	25%	81%
Yeomen	5,91	2,76	17%	71%
Comerc. y artesano	4,65	2,90	12%	23%
Labradores	4,51	2,70	7%	2,2%

— Estas diferencias se deben a factores jurídicos (el régimen hereditario) y sociales.



Martínez del Mazo, La familia del artista (España, 1660).



Hogarth, La familia Strode (Inglaterra, 1738).

El matrimonio es tardío, primando los intereses de la familia sobre los individuales.



Hogarth, Matrimonio a la moda (Inglaterra, 1743)

El matrimonio es indisoluble. La Reforma protestante introdujo la posibilidad del divorcio y de un nuevo matrimonio.



Hogarth, Matrimonio a la moda (Inglaterra, 1743).

Durante este período prima el modelo monárquico de familia, si bien a partir de los siglos XVII y XVIII comienzan a notarse una serie de cambios.

Es muy debatido el papel de la infancia durante este período, y según Philippe Ariés las relaciones entre padres e hijos eran más protocolarias que afectivas



Gerrit Dou, Joven madre (Holanda, 1658)

LA NOBLEZA.

Es difícil definirla. Podemos acudir al ejemplo de Francia, donde la nobleza se define por su antónimo, el Estado llano. La antigüedad de la raza es lo esencial.

Sus privilegios son de honor, de servicio y fiscales. También tienen deberes específicos: servir al rey y mantener la nobleza.

La nobleza francesa. Podemos clasificar la nobleza francesa, según su antigüedad, en nobleza antigua y nueva nobleza. A la cabeza de la primera se encuentran *los Grandes*. Hay una importante *nobleza parlamentaria*. Y una baja nobleza de gentilhombres campesinos.



El parlamento de París (siglo XVIII).

Frente a esta nobleza antigua va surgiendo una nueva nobleza (muchas veces despreciada por la antigua) reclutada por medio de a concesión de cartas de nobleza o el ejercicio de cargos públicos.

Todos estos sistemas de ennoblecimiento están reservados a los plebeyos ricos, y en algunas ocasiones aisladas se accede a la nobleza por el sistema de adscripción. La nobleza será la coronación de la carrera de las familias que han triunfado.

A la cabeza de la nobleza inglesa se encuentran los pares. Más difusa es la nobleza inferior, la gentry.

El conjunto del estamento nobiliario presenta una serie de rasgos comunes:

- *El papel del nacimiento.
- *La importancia de las alianzas matrimoniales.
- *La vocación militar.
- *Un fuerte poder político.
- *Un gran poder económico.
- *Un acceso cada vez más difícil.
- *Un alto nivel cultural.
- *Una civilización común.



Baile en la corte de Enrique IV (siglo XVI),

LA BURGUESIA.

Goubert define a la burguesía del Antiguo Régimen como un grupo social urbano, no noble, rico y ávido de poder, reconociendo también que es muy difícil dar una definición precisa a partir de las concepciones de los contemporáneos: para ellos burgueses son

- Los habitantes de la ciudad.
- Los individuos incluidos en lo que se conoce como burguesía de estatuto.
- Quienes viven de sus rentas.

La burguesía, aunque la identifiquemos con los comerciantes, es un grupo muy heterogéneo, puesto que en su seno podríamos incluir:

- Funcionarios.
- Profesiones liberales.



Peter Brueghel, El abogado de la villa (siglo XVI).

- Recaudadores de rentas o de impuestos.
- Negociantes.



Quentin Massys, El cambista y su esposa (1514).

-Rentistas.



La Tour, El pago de las deudas (1630).

En realidad, al menos en Francia, no hay una contraposición tajante entre nobleza y burguesía: "*salvo en algunas provincias ariscas y atrasadas, el verdadero corte no*

se situaba entre la gran burguesía y la vieja nobleza, entregadas la una y la otra a los negocios. El corte estaba entre esta élite mixta y el resto de los franceses, a los que ella en el fondo despreciaba" (P. Goubert).

En líneas generales, la burguesía nunca fue una clase revolucionaria: era un grupo social incoherente y sólo se sentía perteneciente a la clase a la que aspiraba (la nobleza). En segundo lugar, era conservadora, ya que el burgués enriquecido solía volver la espalda al comercio y llevar una vida rentista. No obstante, este proceso, denominado por Braudel "*traición de la burguesía*", solamente se aprecia en Francia, Italia y España, donde se llegó a una aristocratización de las clases medias

La época dorada de la burguesía será el siglo XVIII.

En Francia la burguesía es muy heterogénea: comerciantes, industriales, banqueros e intelectuales. Durante este período hay una reacción nobiliaria antiburguesa.

En Inglaterra surge una nueva clase dirigente, la de los ricos industriales, que junto a los financieros, banqueros, armadores y comerciantes enriquecidos forman la gran burguesía.

LAS CLASES POPULARES.

Formaban la mayor parte de la población urbana, y podemos dividirlos en tres grupos: grandes (los burgueses), medianos y pequeños. Los *medianos* son aquéllos no desahogados ni tampoco pobres: pequeños patronos, jefes de taller, tenderos, pequeños comerciantes, funcionarios modestos.

Los *pequeños* son el grupo más numeroso de la población: jornaleros, artesanos, mano de obra no cualificada en general, etc.



Peter Brueghel, parábola del ciego (1568).

La civilización medieval había exaltado la virtud de la pobreza.



Francken, Las siete obras de misericordia (siglo XVI).

Pero en el siglo XVI esta visión comienza a cambiar, influyendo mucho la obra de Luis Vives *De subventionem pauperum* (Brujas, 1526).

El siglo XVII conoce un endurecimiento de la legislación contra los pobres.

El siglo XVIII continúa con la misma actitud.



Jan de Bray, Orfanato de Haarlem (siglo XVII).

LOS CONFLICTOS SOCIALES.

La violencia estaba muy generalizada durante este período y respondía a las frustraciones de las clases populares y sus precarias condiciones de vida. Los castigos eran duros, y la tortura frecuente.



Alessandro Magnasco, Interrogatorios en la cárcel (1710).

El bandolerismo era endémico en muchas zonas, existiendo uno de carácter aristocrático y otro más popular, denominado por Hobsbawm "*bandolero social*".

LAS REVUELTAS POPULARES.

Las causas inmediatas son siempre muy absurdas.

Toda revuelta comporta además aspectos de reivindicación jurídica y organización militar. “*Se presentaron en número de nueve o diez mil hombres armados de mosquetes, picas, hoces y horquillas de hierro, y primero hicieron cuatro barricadas en las cuatro principales avenidas del mencionado burgo, dejando de guardia en cada una de ellas a trescientos hombres, y después formaron tres o cuatro batallones en un gran prado que está en el medio del mencionado burgo, donde permanecieron hasta las cuatro de la tarde sin hacer otro mal, salvo que fue muerto un artesano de Angulema, de un tiro de pistola...y que, al retirarse, un sargento mató...a un soldado de dicha compañía que no guardaba su lugar y pecaba contra la disciplina militar*” (B. Porshnev, *Los levantamientos populares en Francia*, 56-57).



El Corpus de sangre de 1640, pintura del siglo XIX.

Suelen carecer de una ideología y cuando ésta existe suele ser muy conservadora y de carácter religioso, destacando tres grandes mitos.

-La instauración del reino de Dios sobre la tierra.

-La nostalgia de la Edad de Oro previa al Pecado original del hombre.

-Los mitos del Rey Justo y el Rey engañado.

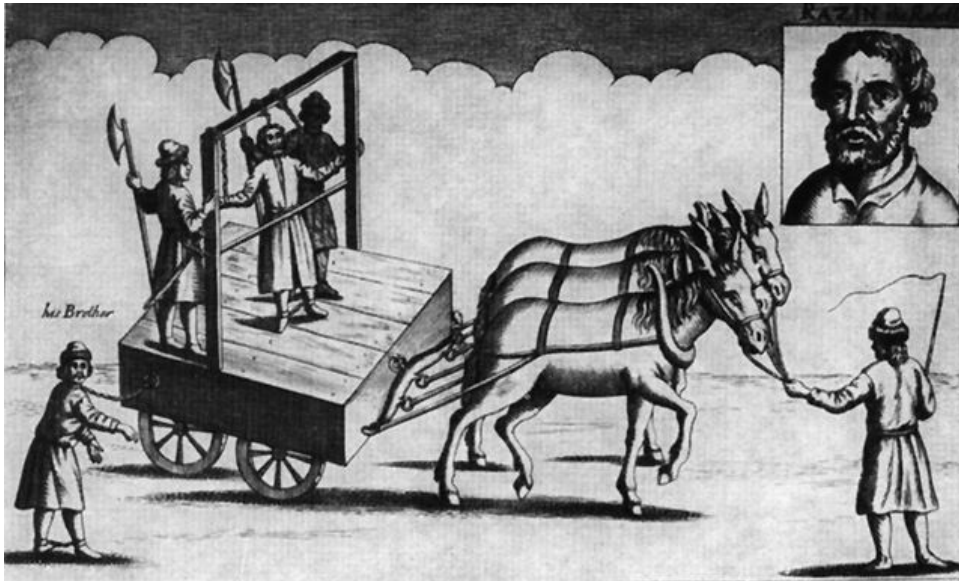
Entre los protagonistas se encuentran la baja nobleza, los curas y los magistrados municipales, en muy pocas ocasiones la base social está formada por los desheredados.

Por lo que se refiere a su clasificación, Pérez Zagorin distingue los siguientes tipos,

-Rebeliones campesinas.



Rebelión de los campesinos alemanes (1525).



Condena a muerte de Stenka Razin.

-Rebeliones urbanas.

-Rebeliones provinciales.

-Las guerras revolucionarias, que tienen un carácter político. Destacan las guerras de religión en Francia, la rebelión de los Países Bajos, la Revolución Inglesa y la Fronda.

En el siglo XVIII los motines de subsistencia siguieron siendo el tipo de movimiento popular más corriente

Por lo que se refiere a las luchas de carácter industrial, la más típica consistió en los ataques dirigidos contra la maquinaria (ludismo).

Se siguen manteniendo las creencias tradicionales, aunque en la segunda mitad del XVIII estos movimientos adquieren un carácter mucho más político.

BIBLIOGRAFIA.

ANDERSON, P., *Aproximación a la historia de la familia*, Madrid, 1988.

ARIES, P., *El niño y la vida familiar durante el Antiguo Régimen*, Madrid, 1987.

ARIES, P., y DUBY, G., *Historia de la vida privada, vol. 3. Del Renacimiento a la Ilustración*, Madrid, Taurus, 1989.

BERCE, Y.M., *Revoltes et revolutions dans l' Europe moderne (XVIe-XVIIIe siecles)*, Paris, 1980.

- BREWER, John, *Un crimen sentimental. Amor y locura en el siglo XVIII*, Madrid, Siglo XXI, 2006.
- BRIGGS, A., *Historia social de Inglaterra*, Madrid, 1994.
- BURGUIERE, A. et al., *Historia de la familia*, vol. 2, Madrid, Alianza, 1988.
- BURKE, P., *Venecia y Amsterdam*, Barcelona, 1994.
- CANNON, J., *An aristocratic century: the peerage of eighteenth century England*, Cambridge, 1984.
- CHAUSSINAND NOGARET, G., *La noblesse au XVIII^{ème} siècle*, Bruselas, 1984.
- DEWALD, J., *La nobleza europea 1400-1800*, Valencia, 2004.
- DUBY, G., y PERROT, M. (ed.), *Historia de las mujeres, vol. 3. Del Renacimiento a la Edad Moderna*, Madrid, Taurus, 1992.
- FARGE, A., *Efusión y tormento. El relato de los cuerpos: historia del pueblo en el siglo XVIII*, Madrid, 2008.
- FLANDRIN, J.L., *Orígenes de la familia moderna*, Barcelona, Grijalbo, 1979.
- FOUCAULT, M., *Historia de la locura en la época clásica*, 2^a edición, México, FCE, 1979.
- FOUCAULT, M., *Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión*, Madrid, 1978.
- GEREMEK, B., *La estirpe de Caín. la imagen de los vagabundos y de los pobres en las literaturas europeas de los siglos XV al XVII*, Madrid, 1991.
- GEREMEK, B., *La piedad y la horca. Historia de la miseria y de la caridad en Europa*, Madrid, 1989.
- GOUBERT, P., *El Antiguo Régimen*, vol. 1, 4^o edición, Madrid, Siglo XXI, 1984.
- GUTTON, J.P., *La société et les pauvres en Europe XVIe-XVIIIe siècles*, París, 1974.
- HOBBSAWM, E.J., *Rebeldes primitivos*, 2^a edición, Barcelona, 1974.
- KAMEN, H., *El siglo de hierro. Cambio social en Europa 1560-1660*, 2^o edición, Madrid, 1982.
- KAMEN, H., *La sociedad europea 1500-1700*, Madrid, Alianza, 1986.
- KERTZER, D.I., y BARBAGLI, M., *La vida familiar a principios de la era moderna (1500-1789)*, Barcelona, Paidós, 2002.
- LABATUT, J.P., *Les noblesses européennes de la fin du siècle XV à la fin du XVIII^e siècle*, París, 1978.
- MARAVALL, J.A., *Estado moderno y mentalidad social*, 2 vols., Madrid, 1986.
- MOUSNIER, R., *Furores campesinos*, Madrid, 1976.
- MOUSNIER, R., *Les hierarchies sociales de 1450 a nos jours*, París, PUF, 1969.
- PORSHNEV, B., *Los movimientos populares en Francia en el siglo XVII*, Madrid, 1978.
- REY CASTEALO, O., *Poder y privilegios en la Europa del siglo XVIII*, Madrid, 1992.
- RUDE, G., *La multitud en la historia. Estudio de los disturbios populares en Francia e Inglaterra 1730-1848*, 4^o edición, Madrid, Siglo XXI, 1989.
- RUDE, G., *Protesta popular y revolución en el siglo XVIII*, Barcelona, Ariel, 1978.

SARTI, Raffaella, *Vida en familia. Casa, comida y vestido en la Europa moderna*, Barcelona, Crítica, 2003.

SOMBART, W., *El burgués*, Madrid, 1977.

STONE, L., *La crisis de la aristocracia 1558-1641*, Madrid, 1985.

STONE, L., *La familia, el sexo y el matrimonio en Inglaterra 1500-1800*, México, 1990.

THOMPSON, E.J., *Tradición, revuelta y conciencia de clase. Estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial*, Barcelona, Crítica, 1979.

THOMPSON, Edward Palmer, *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, 2 vols, Barcelona, Crítica, 1989.

WIESSNER HANKS, M., *Cristianismo y sexualidad en la Edad Moderna*, Madrid, Siglo XXI, 2001.

WOOLF, S., *Los pobres en la Europa moderna*, Barcelona, 1989.

ZAGORIN, P., *Revueltas y revoluciones en la Edad Moderna*, 2 vols., Madrid, 1985-1986.