

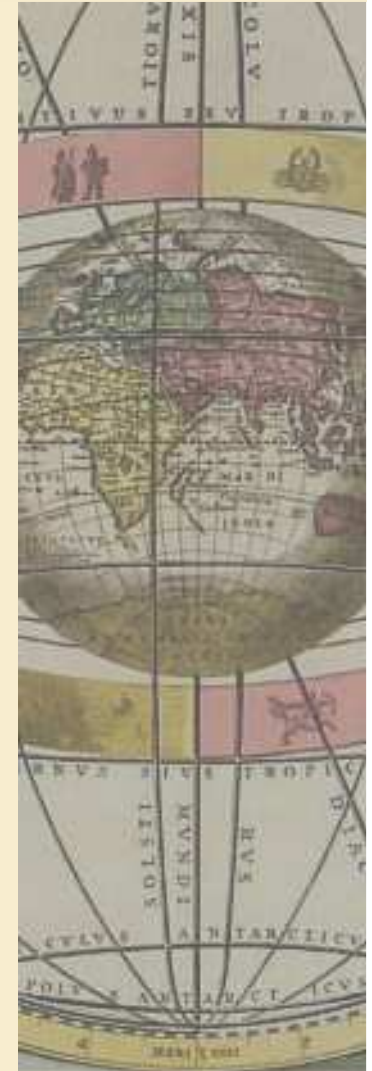
EL IMPACTO ECONÓMICO Y SOCIAL DE AMÉRICA EN EUROPA



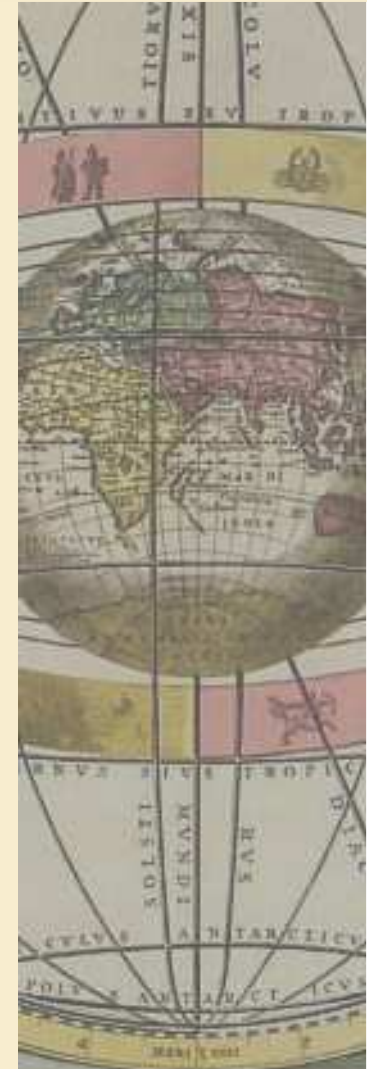
- La incorporación del Nuevo Mundo al sistema económico y social europeos acarreó transformaciones importantes en estos campos en la propia Europa.
- El siglo XVIII nos proporciona las primeras teorías sobre la influencia económica trascendental de América en Europa.
- El **abate Raynal** afirmaba que el descubrimiento de América y el paso a la India a través del cabo de Buena Esperanza ***dieron origen a una revolución en el comercio y en el poderío de las naciones y en las costumbres, industria y gobierno del mundo en general. Durante este periodo se establecieron nuevas conexiones con las más distantes regiones, entre las cuales no se había experimentado antes el intercambio de productos.***



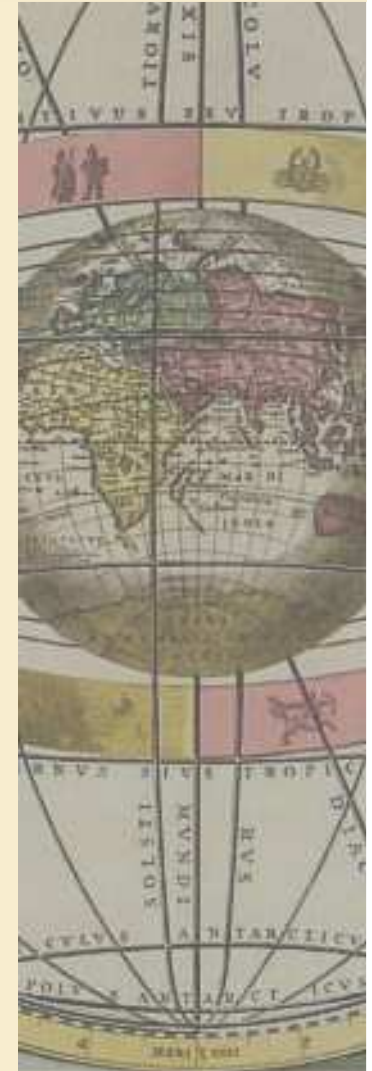
- Para **Adam Smith** uno de los efectos sobre Europa había sido:
- ***Llevar el sistema mercantil a un grado de esplendor y de gloria que no hubiese alcanzado de otra forma... Como consecuencia de aquellos descubrimientos las ciudades comerciales de Europa, en vez de ser los abastecedores y transportistas de solo una pequeña parte del mundo....., se habían convertido en los abastecedores de numerosos y prósperos agricultores de América, y en los transportistas, y en algunos casos también en los abastecedores de casi todas las diferentes naciones de Asia, África y América***
- El descubrimiento de América desde los postulados de Adam Smith y de Marx estuvo íntimamente asociado con el auge del **capitalismo europeo**, porque el Nuevo Mundo fue transformando gradualmente la vida económica de **Europa**.



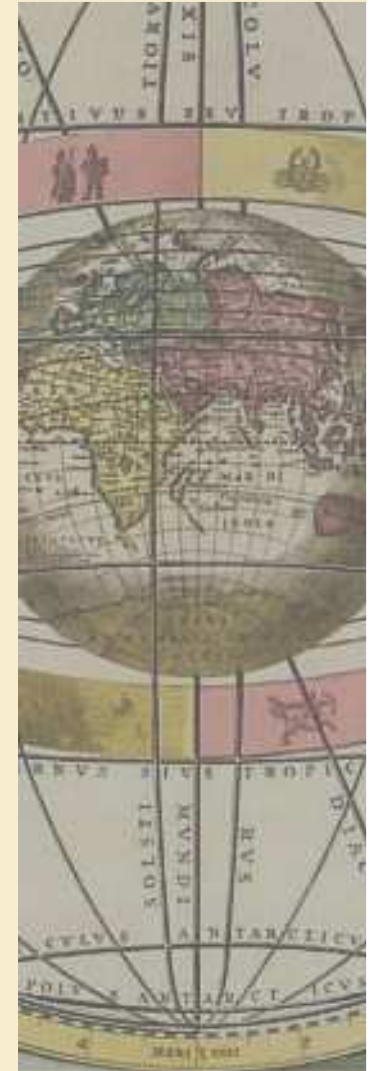
- Esta línea de pensamiento fue continuada durante el siglo XX y vuelta a formular por Earl J. Hamilton en su famoso artículo de 1929 “ ***EL TESORO AMERICANO Y EL FLORECIMIENTO DEL CAPITALISMO***” .
- Según Hamilton el Descubrimiento tuvo las siguientes consecuencias:
 - 1. Estimuló las industrias europeas ya que estas tenían que abastecer a América a cambio de sus productos.
 - 2. Proporcionó a Europa la plata que ésta necesitaba para mantener su comercio con Oriente (un comercio que contribuyó extraordinariamente a la formación de capital, a causa de los grandes beneficios que producía a sus promotores).



- 3. Y provocó la **revolución de los precios** en Europa, y por tanto facilitó también la acumulación de capital, ya que los salarios permanecieron por debajo de los precios.
- El ensayo de Hamilton pertenecía a la gran polémica acerca del nacimiento del capitalismo.
- Los trabajos posteriores al artículo de 1929 concentraron su teoría en un aspecto determinado de la contribución de América al auge del capitalismo europeo: **las aportaciones de oro y plata**



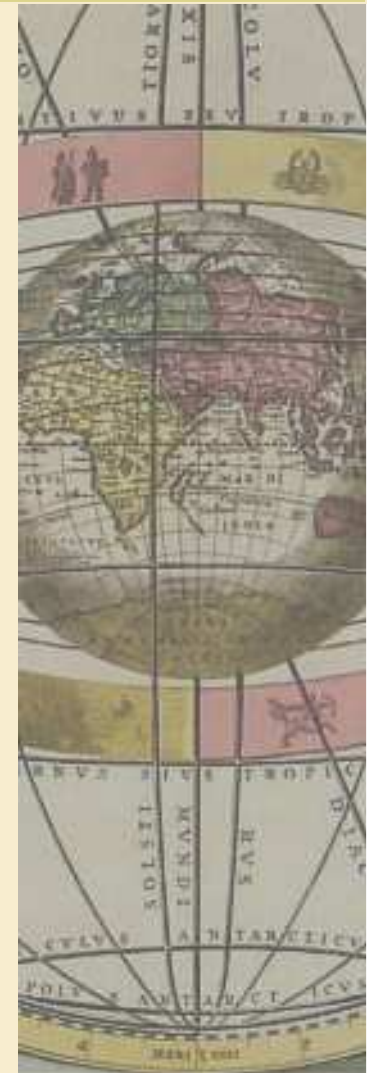
- **P. Chaunu** constata que entre 1500 y 1650 llagaron a Europa oficialmente desde América alrededor de 181 ton. de oro y 16.000 ton. de plata, además de grandes cantidades que debieron llegar por medio del contrabando.
- La afluencia de tales cantidades de metales preciosos debió tener consecuencias importantes no solo para el sistema monetario europeo, sino para el carácter de sus relaciones económicas con el resto del mundo.
 - Las primeras importaciones de metal precioso que llegaron a Europa procedentes de América fueron de oro, y solo a partir de la década de 1531-40 la plata comenzó a registrar su espectacular escalada.



- **Consecuencias de la llegada masiva de plata:**
 - 1. Elevar el precio del oro en relación con la de la plata.
 - 2. Capacitar a los europeos para adquirir grandes cantidades de productos orientales de lujo, a cambio de los cuales Asia exigía que se pagasen en plata.
- **Pero la llegada de plata ¿hasta que punto llegó también a estimular el cambio económico y social dentro de la misma Europa?**
- Los argumentos que se han esgrimido tradicionalmente son que la afluencia de plata americana provocó una **REVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS** que comenzó en España y Andalucía y se extendió gradualmente a otros lugares del continente.

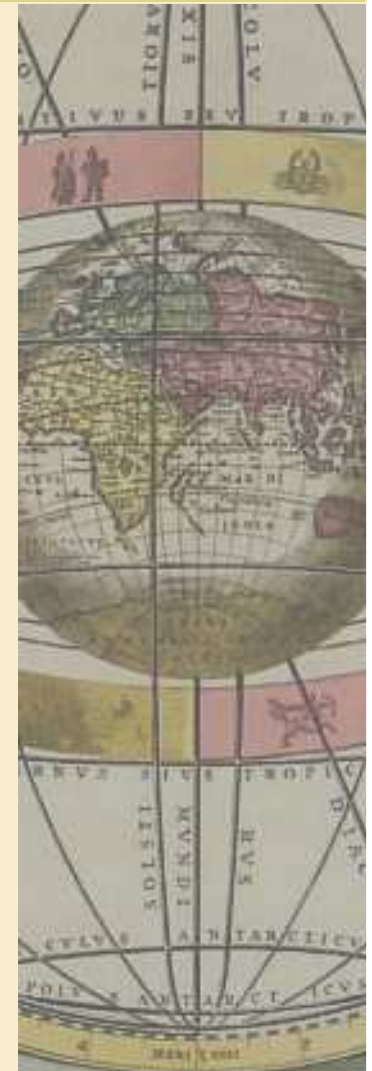


- La **Revolución de los precios** se reflejó en:
- **1. Un exceso de protagonismo del crédito** y hambre de mercancías que ocasionó una **subida de precios.**
- **2.** “La abundancia, real o creída, del metal precioso en plaza abarató el dinero, sobre todo psicológicamente, **elevando con ello el valor del trabajo y de la mercancía**” (A. García Baquero).
- **3.** Al mismo tiempo, la necesidad de numerario en momentos muy concretos **elevó, los tipos de interés** del crédito.



- El incremento de los precios acrecentó los beneficios de los comerciantes y fabricantes, ya que los precios se colocaron por delante de los costes y salarios y, por consiguiente, estimularon la formación de capital y el crecimiento industrial.

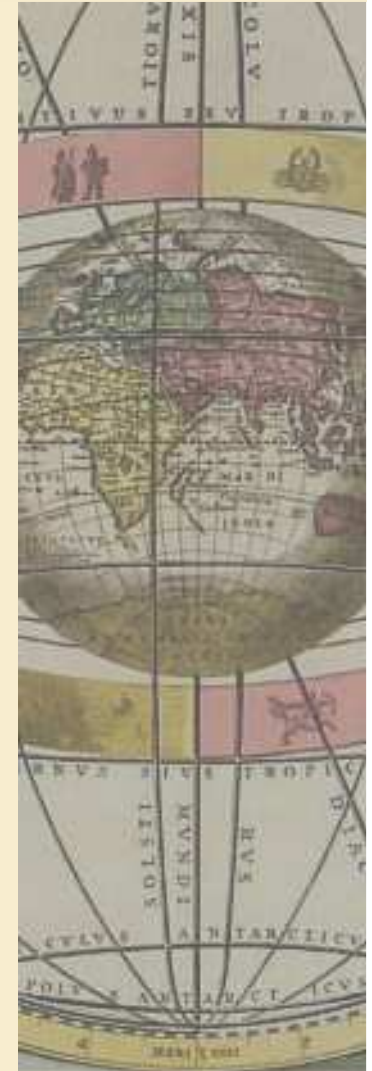
- Esta situación inflacionista provocó un rápido **cambio social**, a causa de algunos grupos influyentes de la sociedad que vivían de ingresos relativamente fijos, rentas, y que se encontraron en una situación de desventaja.



- Los contemporáneos buscaron las causas de este fenómeno en la plata americana:
 - Uno de los primeros en advertir esta relación fue **López de Gómara** en su obra **Anales del Emperador Carlos V** y que reitera en su **Historia General de las Indias**, y que dice que como consecuencia de la distribución del tesoro del Perú **“se encarecieron las cosas con el mucho dinero”**.
 - El navarro **Martín de Azpilcueta**, perteneciente a la escuela de Salamanca, había puesto en relación de una forma clara el elevado coste de la vida en España con la afluencia de plata americana.
 - Durante el siglo XVII los arbitristas siguieron ahondando en las mismas causas..



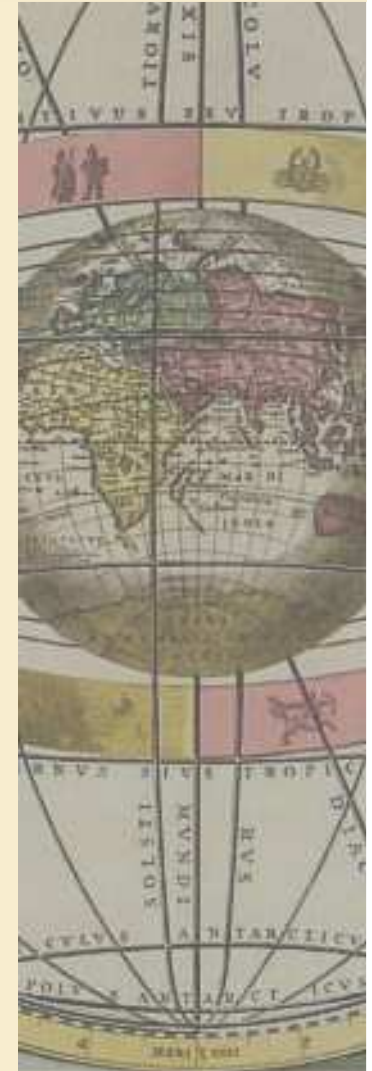
- Pero no es hasta el siglo XVIII cuando se produce el primer análisis "duro" sobre la realidad de las relaciones económicas entre España y América y fue el realizado por el ministro **J. Campillo** en 1743 en su famoso **Nuevo Sistema de Gobierno para la América**.
- **La tesis central de Campillo**, perfectamente incardinada en el prefisiocratismo típico de la época, era que la avaricia del metal precioso, que él llama la "**codicia de las minas**", había cegado a la Corona impidiéndole dedicar su atención al desarrollo agrícola de América que, a la larga, hubiese sido mucho más rentable.
- La línea crítica de Campillo se nutrió pronto con las aportaciones del no menos famoso "**Informe secreto**" que escribieron en 1749 **Jorge Juan y Antonio de Ulloa** a la vuelta de su viaje a América y titulado **Noticias Secretas de América**.



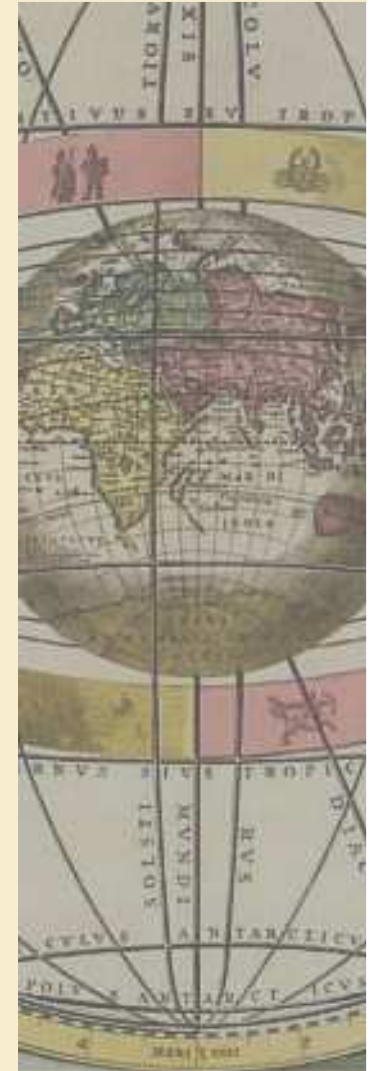
- Inmediatamente después, esta corriente de pensamiento se reforzaría con teóricos tan importantes y conocidos como **W. Ward** o **Pedro Rodríguez Campomanes**.
 - Éste último especialmente escribió en 1762 (cuando ya se había publicado el manual del fisiocratismo francés, el *Tableau économique* de F. Quesnay) sus **Reflexiones sobre el comercio español a Indias** en las que retoma, la vertiente agrarista de Campillo (al tiempo que aboga por la liquidación del monopolio comercial gaditano, ya que entiende que el tráfico debe abrirse a todos los puertos peninsulares con objeto de satisfacer la demanda americana desde España frenando la extensa brecha del contrabando).



- España se había convertido en "las Indias del extranjero" .
- En realidad, la salida del metal precioso era perfectamente comprensible habida cuenta que España había "optado" por convertirse en exportador de materias primas e importador de productos manufacturados:
 - el resultado de esta situación es lo que hoy llamaríamos una balanza comercial desfavorable que drenaba hacia Europa una parte sustancial del numerario americano.
- Como ha escrito [Wallerstein](#), España actuaba cada vez más como simple "cinta transportadora".



- Entonces en el **siglo XVI** ¿la Carrera constituyó un motor de enriquecimiento para España? o ¿resultó ser responsable de un empobrecimiento irreversible?
- Como explica A. García Baquero (*La Carrera de Indias: suma de la contratación y océano de negocios*. 1992) “existió una liquidez adicional que permitió a la Corona sostener, mucho más lejos de lo previsible, una política que estaba por encima de las posibilidades reales del país”.
- “Pero las rentas ingresadas por este concepto no suponían, en el mejor de los casos, más allá de una cuarta parte de los ingresos totales del Estado por vía fiscal y con frecuencia ese porcentaje fue menor”.
- “En estas condiciones no puede concedérsele, alegremente, al metal precioso americano la capacidad de levantar o destruir una maquinaria tan compleja como la monarquía española del siglo XVI”.



- Por lo que respecta al nivel de vida de la sociedad, ya hemos sugerido que el fenómeno, como era de esperar, afectó de muy diversas formas a unos y otros, según el nivel de participación directa o indirecta que pudieron tener en el proceso.
- Desde luego, es absolutamente imposible evaluar, ni siquiera por aproximación, las magnitudes de estas consecuencias.



- En el **siglo XVII** ¿cuál fue el papel del tráfico colonial en la crisis española del siglo XVII?
 - La visión tradicional, basada en la caída de las variables de **Hamilton** (metal precioso) y de **Chaunu** (movimiento unitario de navíos y de toneladas), interpretaba que éstas reflejaban una contracción de la producción argentífera americana y una atonía en los intercambios comerciales de una España en crisis.
 - Las cifras de **M. Morineau** sugerían, por el contrario, un error en las señales de la coyuntura que, una vez corregido, eliminaría el concepto de crisis en esa época.



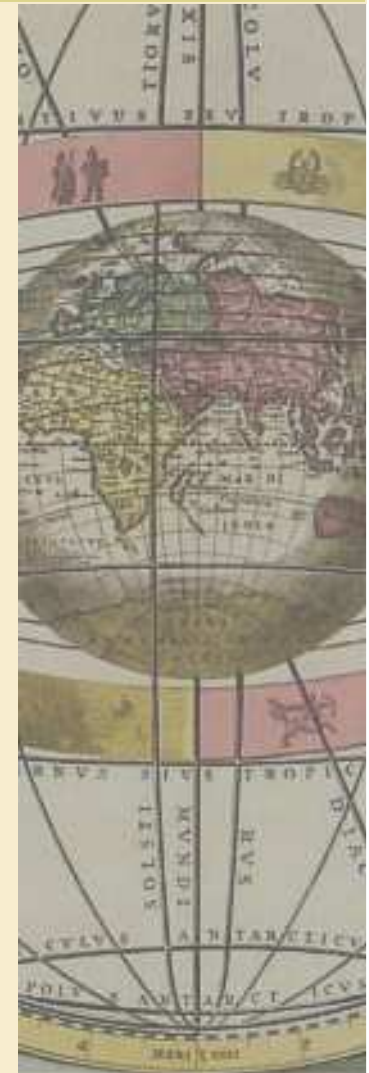
- Frente a estas dos posturas, radicalmente opuestas, **Lynch** (*The Hispanic world in crisis and change, 1598-1700* Oxford 1992) proponía una interpretación intermedia:
- **La llegada de remesas menores de metales preciosos se debería a la propia dinámica del desarrollo económico de las colonias.**
 - Las colonias retenían una parte más importante de la riqueza que antes se reexpedía a la metrópoli y que ahora se necesitaba en las colonias para financiar su propio crecimiento.
 - Según esta hipótesis, “la crisis de las variables del tráfico no reflejaría un colapso de la economía colonial sino un cambio cualitativo de dichas economías” (A. García Baquero: *La Carrera ...*).



- **J. Fontana** intenta conciliar las hipótesis de Morineau y de Lynch para desembocar en un modelo mixto que, en sus propias palabras, podría dibujarse desde los datos americanos:
- *"A partir de mediados del siglo XVII parece haber un crecimiento del tráfico de mercancías de Europa a América, que haría más plausible el aumento de los retornos de metales preciosos, postulado por Morineau, que la fuerte contracción que muestran las cifras oficiales registradas en Sevilla. Parece que convendría, por consiguiente, explorar la posibilidad de que sean los cambios acaecidos en la economía colonial americana los que han determinado las transformaciones que advertimos en la naturaleza y dinámica del comercio a través del Atlántico".*



- **En estas condiciones, el sistema colonial que encuentra Carlos III podría definirse según A. García Baquero, como un modelo a medio camino entre "la dependencia y la autonomía", entre la docilidad y el asalto a la maquinaria central del sistema:**
 - El reformismo borbónico por tanto fue un intento de recuperar el control del organigrama colonial, con la esperanza de incrementar sustancialmente las rentas económicas de una parte y diluir el peligro del autonomismo criollo, de otra.
 - En realidad, los decretos de ***“Libre comercio”*** pueden considerarse como el colofón imprescindible de todo este proceso en el que se habían depositado las mayores esperanzas de "revolucionar" los beneficios económicos.



Cuadro 1. Remesas de plata americana, 1601-1700
(en pesos de 272 mrs.)

Quinquetos	Hamilton	Dominguez Ortiz	Garcia Fuentes	Morincau	Pérez Sindreu
1601-1605	40.400.000	—	—	40.300.000	94.000.000
1606-1610	52.000.000	—	—	51.900.000	63.800.000
1611-1615	40.600.000	—	—	43.100.000	66.900.000
1616-1620	49.800.000	—	—	49.800.000	110.700.000
1621-1625	44.700.000	56.400.000	—	46.100.000	45.900.000
1626-1630	41.300.000	38.300.000	—	52.500.000	43.100.000
1631-1635	28.300.000	33.400.000	—	46.200.000	51.600.000
1636-1640	27.000.000	41.600.000	—	46.000.000	16.400.000
1641-1645	22.800.000	23.800.000	—	46.900.000	16.300.000
1646-1650	19.500.000	21.100.000	—	22.700.000	22.400.000
1651-1655	12.100.000	16.600.000	11.700.000	21.400.000	32.700.000
1656-1660	5.600.000	9.200.000	5.500.000	50.100.000	28.200.000
1661-1665	—	7.500.000	6.800.000	86.900.000	50.200.000
1666-1670	—	—	4.300.000	70.000.000	33.500.000
1671-1675	—	—	4.200.000	56.300.000	37.700.000
1676-1680	—	—	3.900.000	84.500.000	33.500.000
1681-1685	—	—	1.900.000	67.000.000	58.300.000
1686-1690	—	—	2.200.000	75.500.000	62.200.000
1691-1695	—	—	700.000	69.800.000	34.300.000
1696-1700	—	—	1.900.000	66.000.000	5.000.000

